

A CHAQUE SOLUTION SON PROBLEME...

Ou : Peut-on enregistrer des ambiances de qualité quand on est fauché ?

Au cours d'un stage de formation nous nous sommes posés la question :

Existe-t-il des solutions « low-cost » qualitativement acceptables ?

La réponse a été :

Oui, si nous acceptons un certain nombre de désagréments.

Oui, si nous acceptons de ne pas réussir un bon enregistrement à chaque fois.

Oui, si nous prêtons attention à quelques petits détails.

Après tout, c'est rarement l'appareil qui fait la qualité d'une photo.

Pour le moment, les contraintes d'utilisation semblent : l'ergonomie, la protection face au vent, les bruits de manipulation.

La prise de son d'ambiance, n'est pas une science exacte.

Disons que parfois, elle se rapproche plus de la sociologie, voire de la psychanalyse que de la mesure. On ne prend jamais assez en compte les présupposés culturels et affectifs qui sous-tendent notre « gout » en matière sonore.

Bref, en prenant le problème dans un autre sens (pas forcément l'autre bout), dans la lignée du magnifique travail de Bernard Lagnel, (qui travaille lui pour la radio),

<http://www.duanrevig.com/excel/SATIS%20FISM%202012%20Web%20correct.pdf>

nous avons mis au point un dispositif qui semble plutôt adapté aux canons actuels du son à l'image.

Une chaîne immuable

Ce que nous avons appris demeure : un enregistrement de qualité c'est avant tout une chaîne.

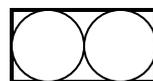
Micros



Préampli



Enregistreur

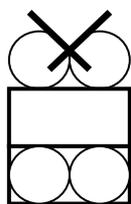


La modernité n'y changera rien. Tout au plus disposons-nous maintenant d'outils extrêmement compacts où les 3 éléments sont réunis dans le même objet.

La compacité : 3 tailles d'objets ont successivement vues le jour :

Ultra –compacte

Prix et taille



150 euros

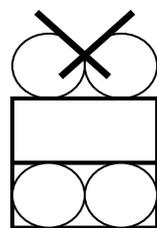
Couples XY (90/110°)

2 Line in (OUI +++)

Mic in 48v (NON-)

Possibilité 5.1 (++)

Compacte



Moins de 250 euros

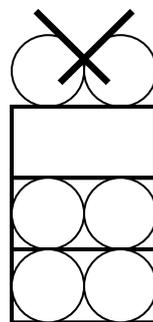
Couple XY

Line in (NON)

2 Mic in 48v (OUI+)

Possibilité 5.1 (-)

Presque compacte



Moins de 400 euros

Couple XY ou couple MS

4 Line in (OUI ++)

4 Mic in 48v (OUI++)

Possibilité 5.1 (+++)

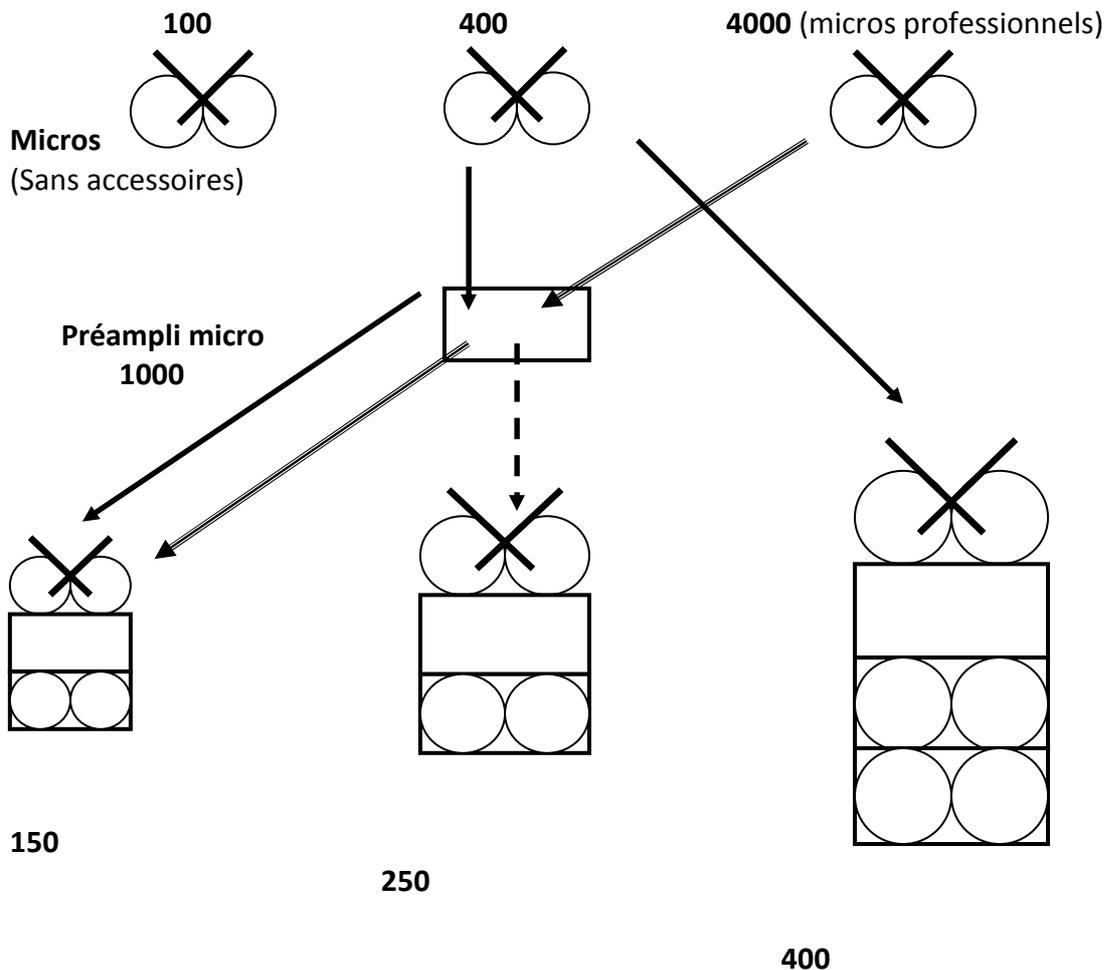
Très objectivement, au regard du budget investi, si nous arrivons à maîtriser les contraintes évoquées, les résultats sont très acceptables. Nous défions même un professionnel, sans éléments de comparaison, d'être capable de détecter à « l'aveugle », si l'enregistrement a été réalisé avec un enregistreur « low cost » ou non. Nous parlons tout de même de configurations avec un zéro en moins, les configurations professionnelles étant plutôt sur des couts de 6-8000 euros. Une autre de nos surprises a été, l'absence totale de remarques critiques sur le fait que les enregistrements aient été réalisés en XY, alors que les français sont des inconditionnels du couple ORTF. Ce qui nous fait penser que nous entendons ce que nous voyons.

Ou ouvrir la problématique classique

Pour le moment, si nous trouvons une alternative économique pour les microphones, nous restons toujours dans le même ordre de prix pour les préamplis indépendants. Au final, nous nous retrouvons un peu dans le cas de figure de la chaine Hi-Fi où les enceintes absorbent la moitié du budget. Notre surprise a été d'arriver à formuler : que c'est le préampli qui fait le prix de notre chaine de captation.

Nos 3 configurations

Nous avons laissé de coté la catégorie des couples de micros à 100 euros, dont le bruit de fond ne nous convenait pas. Car si les micros intégrés aux appareils compacts rendent de grands services, nous en atteignons la limite lorsque nous tentons d'enregistrer des ambiances très calmes. Dans cet exercice, il ne fait aucun doute que la qualité possède un prix. Jusqu'ou pouvons-nous aller ?



Nous sommes donc partis sur les pas de « MARCHE et RÊVE » pour comparer 3 configurations qui nous semblaient intéressantes et tester notre « invention » : la MOLINETTE

En regardant la configuration de Bernard Lagnol, nous avons imaginé qu'il était possible de retourner le dispositif. Nous en gardons l'esprit, et l'inverser, nous procure quelques avantages :

- Le triplet avant correspond plus aux canons esthétiques de la prise de son cinéma
- Il a l'avantage d'être à la fois large et d'avoir une image centrale très fixée
- En cas de besoin, le centre peut-être retiré ou atténué
- Un couple MS à l'arrière correspond parfaitement aux envies de sensations de nos compatriotes sur le signal arrière
- Les meilleures des capsules sont à l'avant
- Les meilleures protections anti-vent sont également à l'avant
- L'arrière est ajustable en largeur en post-production.
- Nous fabriquons bien deux images sonores stables (et même un peu plus)
- Le système demeure toujours extrêmement compact
- Il y a une décorrélation entre l'avant et l'arrière

LA « MOLINETTE », ébouriffant ? Non ?

